

LAPORAN KEGIATAN
GUGUS PENJAMINAN MUTU
TAHUN 2023/2024 SEMESTER GANJIL



FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MATARAM
JULI 2024

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT. Tuhan Yang Maha Esa karena berkat-Nya Laporan Survey layanan dan PBM semester ganjil 2023/2024 dapat dilaksanakan sesuai dengan harapan yang telah ditetapkan sebelumnya. Kami menyampaikan terima kasih yang tak terhingga kepada sivitas Fakultas Teknik Universitas Mataram. Kami menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dari laporan ini. Demikian yang dapat disampaikan, semoga hasil laporan ini bisa menjadi masukan yang baik untuk pengelola FT dan program studi.

Mataram, Juli 2024
Ketua GPM Fakultas Teknik



Sudi Mariyanto Al Sasongko,ST.,MT.
NIP 196705261997031001

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
1. Deskripsi Kegiatan	1
2. Tujuan Kegiatan	1
3. Hasil Kegiatan	2
3.1 HASIL EVALUASI PRODI S1 TEKNIK SIPIL	2
3.2 HASIL EVALUASI PRODI S2 TEKNIK SIPIL	6
3.3 HASIL EVALUASI PRODI S1 TEKNIK ELEKTRO	9
3.4 HASIL EVALUASI PRODI S1 TEKNIK MESIN	12
3.5 HASIL EVALUASI PRODI S1 TEKNIK INDUSTRI	15
3.6 HASIL EVALUASI PRODI S1 TEKNIK INFORMATIKA	18
3.7 HASIL EVALUASI PRODI S2 TEKNOLOGI INFORMASI	22
3.8 HASIL EVALUASI PRODI S1 ARSITEKTUR	25
LAMPIRAN REKAPITULASI LAYANAN MK PER PRODI	28

1. Deskripsi Kegiatan

Pelaksanaan kegiatan, pelayanan, serta proses belajar mengajar di Fakultas Teknik Universitas Mataram telah selesai dilaksanakan pada semester ganjil 2023/2024 secara luring (perkuliahan, layanan, kegiatan workshop, dan lain-lain). Sebagaimana diketahui untuk menilai kinerja atau mutu dari kegiatan/pelayanan dan proses belajar mengajar di FT, setiap semester telah dilakukan survey kegiatan pengajaran, kegiatan praktikum, dan sarana prasarana perkuliahan melalui <https://survey.unram.ac.id/index.php/beranda>.

Berikut point-point evaluasi yang telah dilakukan di FT setiap semester bagi Pelayanan dan Fasilitas di FT secara keseluruhan :

- a) Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran)
- b) Aspek Emphaty (pemahaman akademik terhadap kepentingan mahasiswa)
- c) Aspek Reliability (kehandalan pihak akademik dan FT)
- d) Aspek Responsivenes (sikap tanggap pihak akademik terhadap mahasiswa)
- e) Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa)
- f) Aspek Lainnya (praktikum, dan lain-lain)

Berikut point-point evaluasi yang telah dilakukan di FT setiap semester bagi setiap Mata Kuliah :

- a) Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran)
- b) Aspek Reliability (kehandalan dosen dalam perkuliahan)
- c) Aspek Responsivenes (sikap tanggap dosen)
- d) Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa)
- e) Aspek Emphaty (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa)

2. Tujuan Kegiatan

Tujuan dari survey yang dilakukan yaitu untuk menilai dan mengetahui kinerja dari pelayanan jurusan/prodi serta perkuliahan yang dilakukan oleh setiap dosen di prodi, untuk kemudian hasilnya dapat menjadi bahan evaluasi perbaikan keberlanjutan dalam pelaksanaan pelayanan seluruh aktifitas di prodi serta pelaksanaan seluruh perkuliahan oleh masing- masing dosennya. Untuk masing-masing kelompok penilaian ditetapkan nilai yang menjadi standar oleh pengelola fakultas yaitu 3,5.

3. Hasil Kegiatan

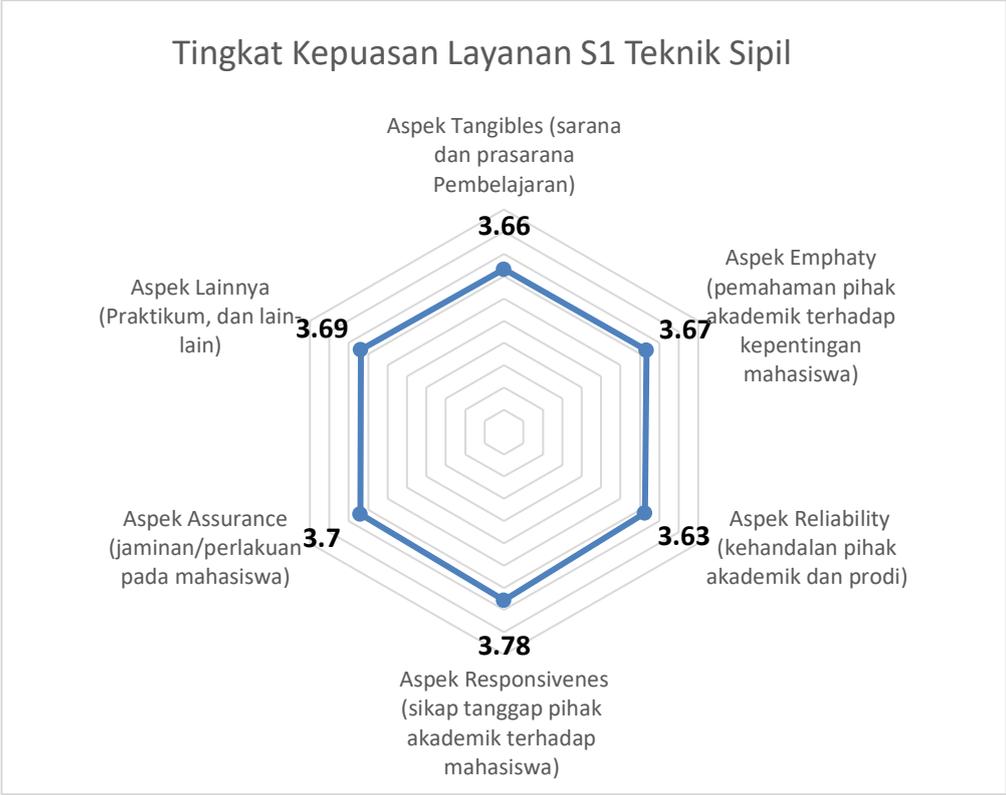
Berdasarkan hasil survey yang dilakukan sebagai syarat melakukan KRS (Kartu Rencana Studi) bagi setiap mahasiswa kepada seluruh mahasiswa aktif FT pada bulan Januari-Pebruari 2024 di laman <https://survey.unram.ac.id/index.php/beranda>, didapatkan hasil survey sebagaimana diuraikan berikut.

3.1. Hasil Survey Terhadap Pelayanan dan Fasilitas di S1 Teknik Sipil

Berdasarkan hasil survey yang dilakukan, secara umum jawaban pada semua aspek penilaian memiliki skor paling banyak untuk jawaban baik (memuaskan), sehingga dapat disimpulkan bahwa pelayanan dan fasilitas Teknik Sipil sudah baik. Dari 6 aspek penilaian, rerata semua unsur memiliki penilaian pada rentang **baik/memuaskan (3,5 – 4,0)**. Sehingga, berdasarkan hasil secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa nilai yang didapat telah diatas standar yang ditetapkan fakultas.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- a) Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) nilai **rerata 3,66**.
- b) Aspek Emphaty (pemahaman pihak akademik terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 3,67**.
- c) Aspek Reliability (kehandalan pihak akademik dan prodi) nilai **rerata 3,63**.
- d) Aspek Responsivenes (sikap tanggap pihak akademik terhadap mahasiswa) **nilai rerata 3,78**.
- e) Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) nilai **rerata 3,70**.
- f) Aspek Lainnya (Praktikum, dan lain-lain) nilai **rerata 3,69**.



Selain dalam bentuk Quisioner, berikut merupakan beberapa saran dari mahasiswa yang dipilih mewakili keseluruhan jumlah saran yang masuk

No.	Saran Mahasiswa
1	Semoga kedepannya universitas mataram khususnya di fakultas teknik memiliki fasilitas fasilitas yang sangat baik supaya meningkatkan kemajuan dalam hal pembelajaran bagi mahasiswa
2	Mungkin wifi nya bisa di tambah agar sinyalnya lebih bagus
3	AC nya pak Di bagus in Jangan cuman jadi pajangan
4	fasilitas yang ada sudah lumayan namun terdapat kekurangan seperti lingkungan yang tidak kondusif dalam perkuliahan ex; kelas yang panas dengan suara kipas yang cukup besar. serta wifi yang sangat minim yg membuat sinyal sangat buruk.
5	Semoga penjelasan dari para dosen bisa lebih efektif sehingga mahasiswa dapat menerima pelajaran dengan baik
6	Semoga kedepannya bisa lebih lengkap seperti memberikan sabun cuci tangan di toilet atau tempat cuci tangan, dan memperbanyak tempat sampah
7	Fasilitas di kampus teknik sipil cukup memadai. Namun, mungkin perlu dilakukan perbaikan dan pemeliharaan rutin agar fasilitas tetap dalam kondisi baik.

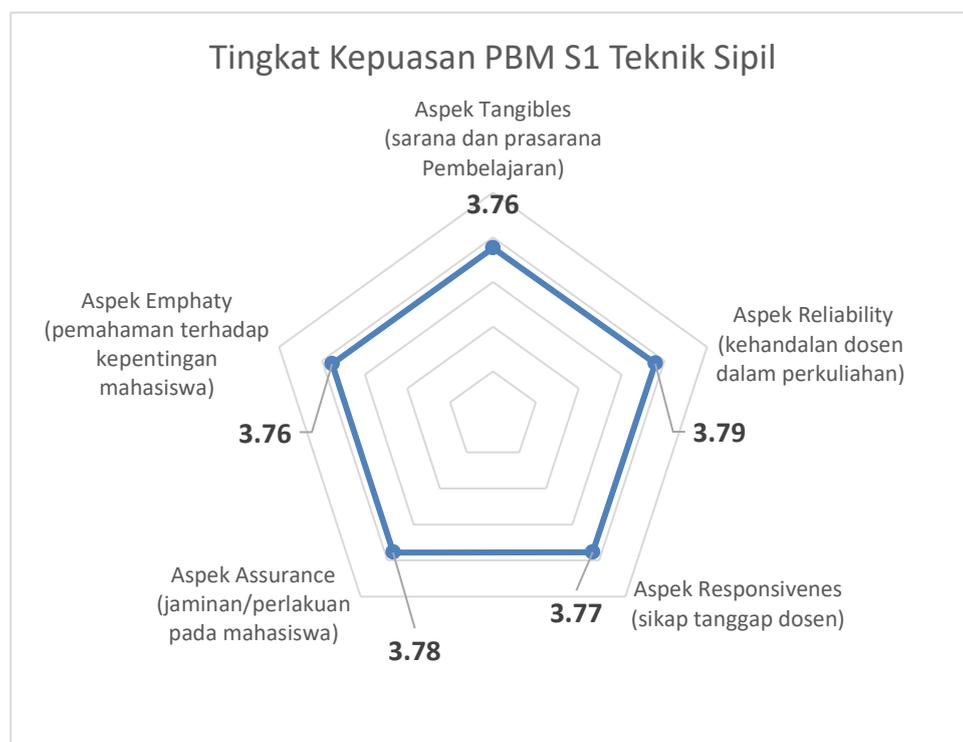
No.	Saran Mahasiswa
8	Saya tidak setuju dengan pembagian KHS seluruh mahasiswa yang disimpan di loket jurusan, jadi jika ada mahasiswa yang ingin mengambil KHS-nya mau tidak mau juga melihat nilai dan indeks teman-temannya yang terpampang jelas di KHS. Menurut saya, nilai adalah privasi mahasiswa dan tidak boleh disimpan begitu saja sehingga bisa dilihat oleh mahasiswa lain.
9	perbaiki pintu toilet gedung c
10	saran agar peralatan praktikum di perbanyak agar tidak membuang waktu
11	diharapkan agar kebersihan kamar mandi/toilet bisa lebih baik dan sarana di dalamnya tersedia, wastafel terlihat kotor dan seperti tidak digunakan, bahkan kadang keran-keran mati. Ruang kelas yang kurang nyaman di saat musim kemarau, panas dan gerah mendampingi perkuliahan, membuat mahasiswa dan dosen tidak nyaman menjalani perkuliahan, Ruang kelas yang besar juga membutuhkan speaker dan mikrofon bagi yang berbicara di depan kelas, bagaimanapun 1 orang berbicara di depan 50 orang tidak banyak yang mendengarnya. terimakasih
12	Sebaiknya untuk staff di bagian Administrasi lebih meluangkan waktunya untuk memberikan pelayanan kepada mahasiswa, terutama ketika dalam hal stempel Surat Puas. Ditakutkan jika deadline yang diberikan oleh dosen yang bersangkutan sudah dekat, sehingga mahasiswa tidak mengalami kesusahan kedepannya.
13	Pelayanan oleh petugas yang mengurus PKL diperbaiki dan dievaluasi kembali, ini sangat merugikan dan mengecewakan mahasiswa dari segi waktu, karena mahasiswa terpaksa menunggu ketidakpastian admin bersangkutan dari pagi hingga sore bahkan sampai berhari-hari.
14	Mohon maaf hanya ingin memberi saran, kamar mandi (keran) yang ada di musholla lebih diperhatikan lagi supaya tetap ada airnya dikarenakan keran di musholla sering tidak ada air, khususnya di kamar mandi wanita. Sehingga menyulitkan kami yang ingin berwudhu sebelum melaksanakan ibadah sholat. Kami juga berharap di toilet Gedung C disediakan sabun cuci tangan yang bisa digunakan setelah buang air kecil atau buang air besar.
15	Alangkah baiknya tugas besar / praktikum di keluarkan saat sebelum UTS agar mahasiswa bisa fokus dalam perkuliahan di kelas terutama saat ujian serta agar tidak terlalu mepet dengan deadline yang memberatkan mahasiswa dan dosen

Hasil Survey Terhadap Kegiatan Belajar Mengajar S1 Teknik Sipil

Pada Survey kegiatan belajar mengajar yang dilakukan untuk masing-masing MK dapat dilihat hasilnya oleh masing-masing dosen ybs, sehingga setiap dosen dapat mengetahui hasil evaluasinya dan mengetahui kekurangan serta kelebihan pengajarannya untuk kemudian nanti dapat ditingkatkan/diperbaiki/dipertahankan. Terdapat juga hasil summary keseluruhan yang dirata-ratakan dari seluruh survey sejumlah MK dimana berdasarkan summary tersebut, jawaban memiliki skor paling banyak untuk jawaban **baik/memuaskan (3,5 – 4,0)**, sehingga dapat disimpulkan bahwa kegiatan belajar mengajar di Teknik Sipil sudah baik dan memuaskan mahasiswa.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) **nilai rerata 3,76.**
- Aspek Reliability (kehandalan dosen dalam perkuliahan) **nilai rerata 3,79.**
- Aspek Responsiveness (sikap tanggap dosen) **nilai rerata 3,77.**
- Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) **nilai rerata 3,78.**
- Aspek Emphaty (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 3,76.**

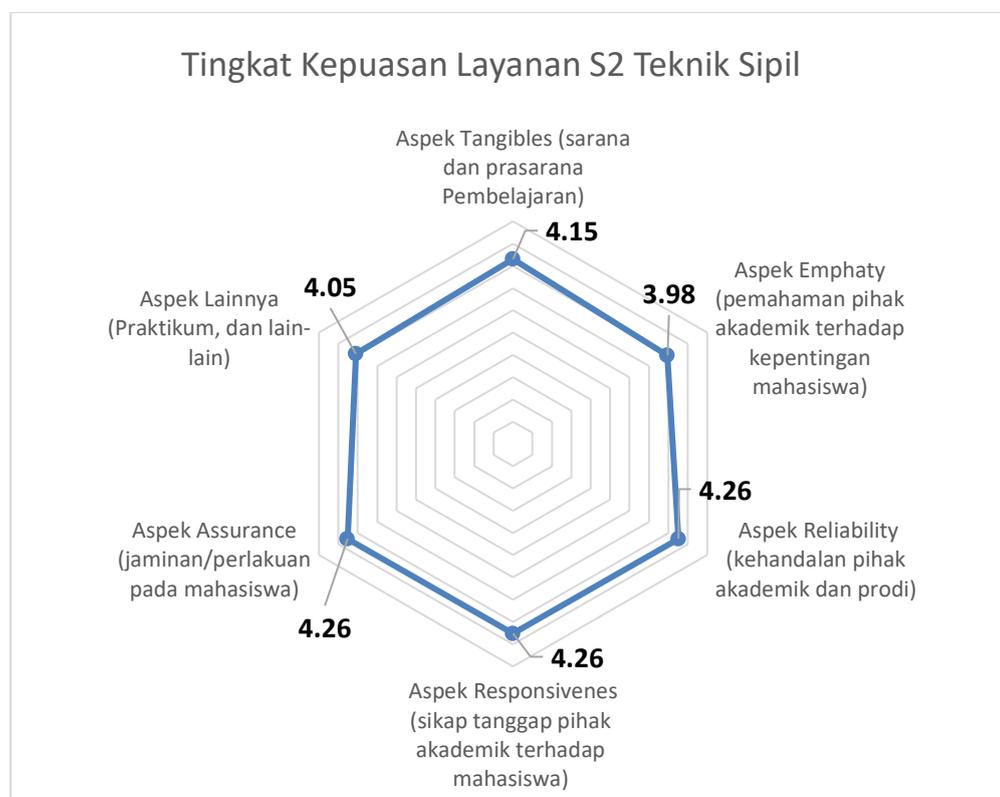


3.2. Hasil Survey Terhadap Pelayanan dan Fasilitas di S2 Teknik Sipil

Berdasarkan hasil survey yang dilakukan, secara umum jawaban pada semua aspek penilaian memiliki skor paling banyak untuk jawaban sangat baik (sangat memuaskan), sehingga dapat disimpulkan bahwa pelayanan dan fasilitas Magister Teknik Sipil sudah baik. Dari 6 aspek penilaian, lima unsur penilaian pada rentang **sangat baik (4,0 – 5,0)** satu unsur terkait empathy bernilai baik. Sehingga, berdasarkan hasil secara keseluruhan mendapatkan penilaian sangat baik dan telah diatas standar yang ditetapkan fakultas.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- a) Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) nilai **rerata 4,15**.
- b) Aspek Emphaty (pemahaman pihak akademik terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 3,98**.
- c) Aspek Reliability (kehandalan pihak akademik dan prodi) nilai **rerata 4,26**.
- d) Aspek Responsivenes (sikap tanggap pihak akademik terhadap mahasiswa) **nilai rerata 4,26**.
- e) Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) nilai **rerata 4,26**.
- f) Aspek Lainnya (Praktikum, dan lain-lain) nilai **rerata 4,05**.



Selain dalam bentuk Quisioner, berikut merupakan beberapa saran dari mahasiswa yang dipilih mewakili keseluruhan jumlah saran yang masuk

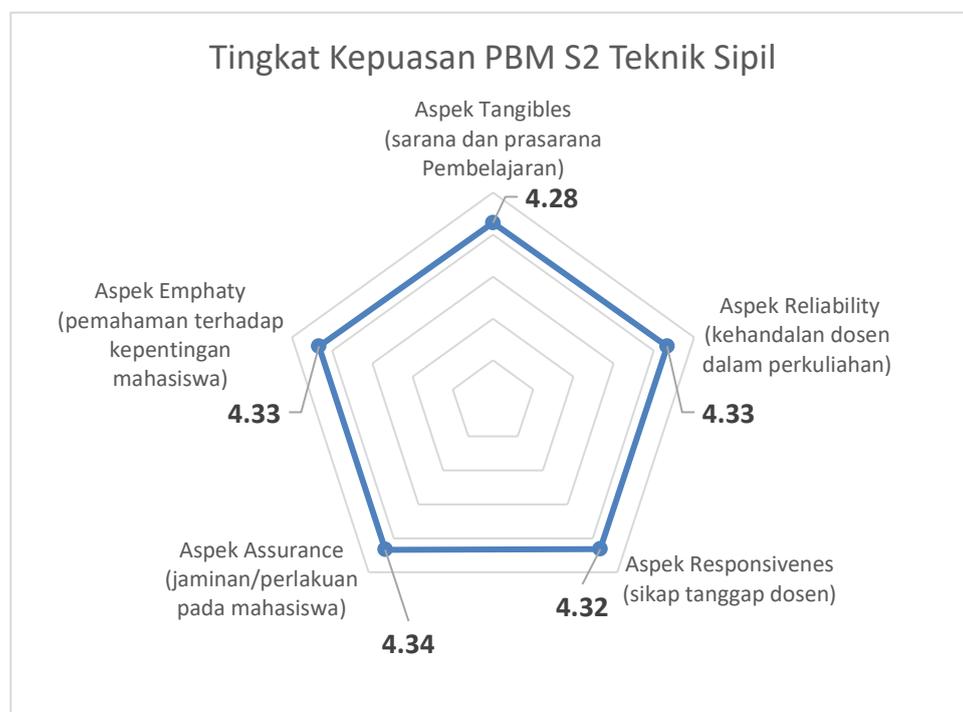
No.	Saran Mahasiswa
1	Semoga Magister teknik sipil lebih baik lagi terutama dalam sarana dan prasarana perkuliahan
2	Mungkin untuk kamar mandi di fakultas teknik harus lebih diperhatikan kembali agar lebih bersih..
3	Menyediakan laboratorium komputer
4	Agar dapat ditingkatkan fasilitas umum seperti toilet serta pemberian informasi beasiswa yang dapat dicapai. Serta untuk dapat dilakukan peningkatan kompetensi pada dosen agar memberikan prioritas kepada mahasiswa
5	Tolong toilet diperbaiki dan rutin dibersihkan agar suasana di kampus menjadi lebih nyaman
6	Maintenance ruang perkuliahan agar terawat dan baik
7	pelayanan sudah baik, dipertahankan dan ditingkatkan lagi
8	agar fasilitas laboratorium di lengkapi lagi agar lebih menunjang pengalaman praktek mahasiswa
9	Perlu toilet tambahan untuk ruang kuliah MTS
10	Sarana dan prasarana pendukung di kelas hendaknya ditingkatkan lagi
11	Perbanyak diskusi dalam program pasca & studi kasus dr masing2 MK - meningkatkan capability dalam menyusun jurnal dr setiap MK sehingga terbiasa dg konsep pola pikir.
12	untuk S2 perlu di adakan pertemuan ilmiah dan mengundang tokoh tokoh nasional dan internasional untuk S1 perlu mengundang dosen dosen dari kalangan profesional, agar mahasiswa dapat membayangkan tentang dunia kerja.
13	Peningkatan layanan informasi dan kenyamanan kantor perlu ditingkatkan
14	Manajemen pengelolaan yang baik
15	Pertahankan pelayanan yang terbaik

Hasil Survey Terhadap Kegiatan Belajar Mengajar S2 Teknik Sipil

Pada Survey kegiatan belajar mengajar yang dilakukan untuk masing-masing MK dapat dilihat hasilnya oleh masing-masing dosen ybs, sehingga setiap dosen dapat mengetahui hasil evaluasinya dan mengetahui kekurangan serta kelebihan pengajarannya untuk kemudian nanti dapat ditingkatkan/diperbaiki/dipertahankan. Terdapat juga hasil summary keseluruhan yang dirata-ratakan dari seluruh survey sejumlah MK dimana berdasarkan summary tersebut, jawaban memiliki skor paling banyak untuk jawaban **sangat baik/sangat memuaskan (4,0 – 5,0)**, sehingga dapat disimpulkan bahwa kegiatan belajar mengajar di Magister Teknik Sipil sudah sangat baik bagi mahasiswa.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) **nilai rerata 4,28.**
- Aspek Reliability (kehandalan dosen dalam perkuliahan) **nilai rerata 4,33.**
- Aspek Responsiveness (sikap tanggap dosen) **nilai rerata 4,32.**
- Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) **nilai rerata 4,34.**
- Aspek Emphaty (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 4,33.**

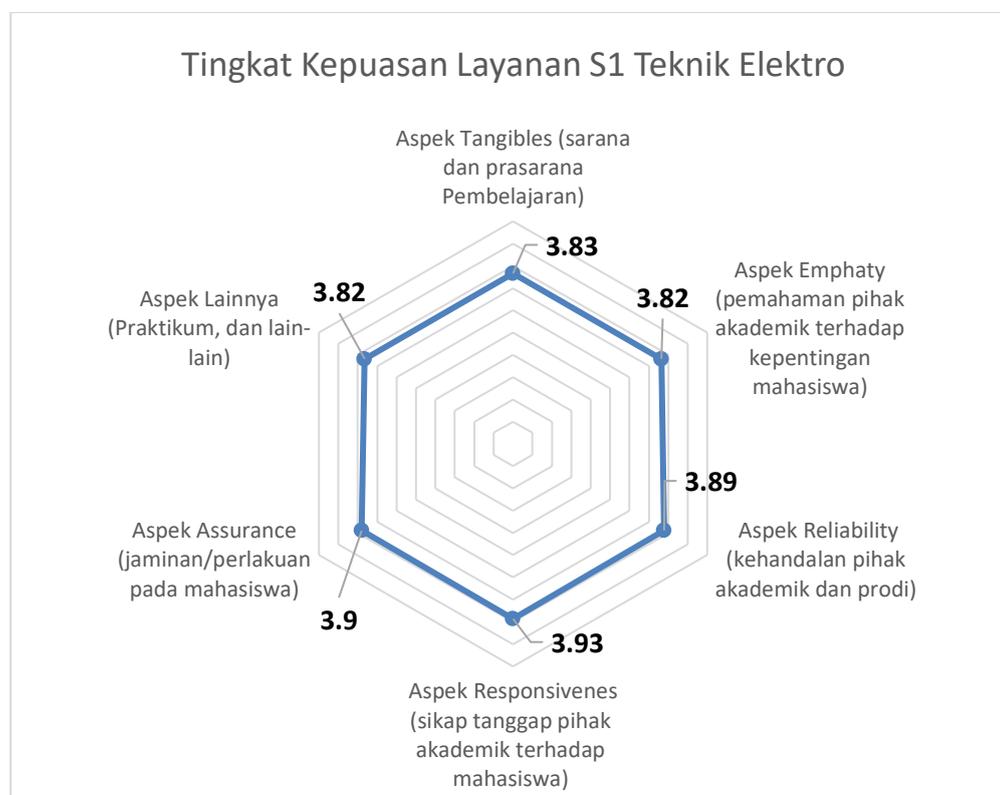


3.3. Hasil Survey Terhadap Pelayanan dan Fasilitas di S1 Teknik Elektro

Berdasarkan hasil survey yang dilakukan, secara umum jawaban pada semua aspek penilaian memiliki skor paling banyak untuk jawaban baik (memuaskan), sehingga dapat disimpulkan bahwa pelayanan dan fasilitas Teknik Elektro sudah baik. Dari 6 aspek penilaian, semua unsur memiliki penilaian pada rentang **baik/memuaskan (3,5 – 4,0)**. Sehingga, berdasarkan hasil secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa nilai yang didapat telah diatas standar yang ditetapkan fakultas.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- a) Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) nilai **rerata 3,83**.
- b) Aspek Emphaty (pemahaman pihak akademik terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 3,82**.
- c) Aspek Reliability (kehandalan pihak akademik dan prodi) nilai **rerata 3,89**.
- d) Aspek Responsivenes (sikap tanggap pihak akademik terhadap mahasiswa) **nilai rerata 3,93**.
- e) Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) nilai **rerata 3,90**.
- f) Aspek Lainnya (Praktikum, dan lain-lain) nilai **rerata 3,82**.



Selain dalam bentuk Quisioner, berikut merupakan beberapa saran dari mahasiswa yang dipilih mewakili keseluruhan jumlah saran yang masuk

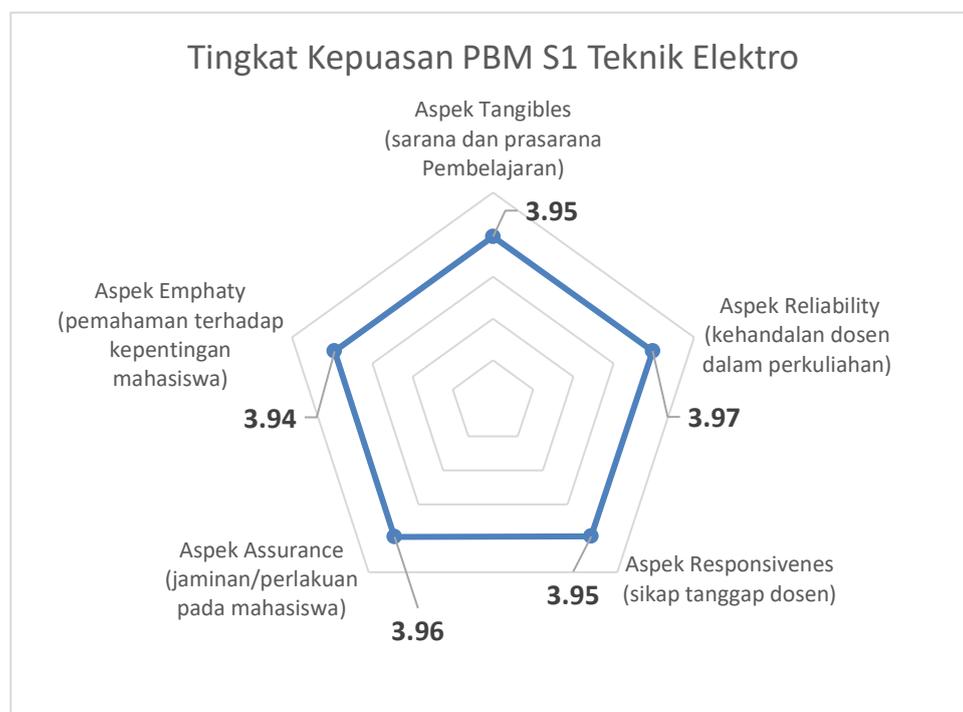
No.	Saran Mahasiswa
1	Untuk pelaksanaan seminar proposal, seminar hasil, dan ujian Tugas Akhir agar tidak mengharuskan untuk laporan dalam bentuk hard copy karena bisa memberatkan bagi sebagian mahasiswa, bisa digantikan dengan soft copy saja
2	di mohon untuk memberikan transparasi nilai untuk setiap mk agar mahasiswa tidak kebingungan di saat tiba tiba mendapat nilai yang tidak di inginkan
3	tolong perbaiki fasilitas kelas, seperti AC. banyak AC yang menyala namun tidak dingin sama sekali
4	Untuk perkiraan, bisa di buatkan garis parkir agar mahasiswa bisa dengan mudah mengatur nya
5	Wifi per kelas
6	Saran saya untuk kedepannya untuk pembelajaran harus doa terlebih dahulu
7	Semoga ada kamar mandi perempuan di gedung B, soalnya kalau mau ke toilet agak jauh ya 🙏
8	di mohon kamar mandi/toilet di prodi diperbanyak dan mohon di pisah antara pria dan wanita
9	Terimakasih, dan mohon di tingkatkan lagi terkait fasilitasnya karna banyak fasilitas yg sekiranya sudah tidak berfungsi 🙏
10	Sarana pembelajaran sudah bagus walaupun terkadang terdapat sedikit kendala pada proyektor dan AC
11	tolong ditingkatkan lagi fasilitasnya sebagai mahasiswa yang membayar ukt grade 5 seharusnya fasilitas bisa lebih baik
12	Ruang kelas harus memadai, kondusif dan memberikan rasa nyaman untuk belajar
13	semoga alat praktikum yang rusak di ganti baru
14	Dosen tidak ramah, jarang masuk, semaunya
15	prosedur ketika mahasiswa ingin melakukan MBKM masih belum jelas dan perlu disosialisasi kan. karena pada saat ini masih banyak mahasiswa/i yang bingung untuk mengurus permasalahan MBKM

Hasil Survey Terhadap Kegiatan Belajar Mengajar S1 Teknik Elektro

Pada Survey kegiatan belajar mengajar yang dilakukan untuk masing-masing MK dapat dilihat hasilnya oleh masing-masing dosen ybs, sehingga setiap dosen dapat mengetahui hasil evaluasinya dan mengetahui kekurangan serta kelebihan pengajarannya untuk kemudian nanti dapat ditingkatkan/diperbaiki/dipertahankan. Terdapat juga hasil summary keseluruhan yang dirata-ratakan dari seluruh survey sejumlah MK dimana berdasarkan summary tersebut, jawaban memiliki skor paling banyak untuk jawaban **baik/memuaskan (3,5 – 4,0)**, sehingga dapat disimpulkan bahwa kegiatan belajar mengajar di Teknik Elektro sudah baik dan memuaskan mahasiswa.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) **nilai rerata 3,95**.
- Aspek Reliability (kehandalan dosen dalam perkuliahan) **nilai rerata 3,97**.
- Aspek Responsiveness (sikap tanggap dosen) **nilai rerata 3,95**.
- Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) **nilai rerata 3,96**.
- Aspek Emphaty (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 3,94**.

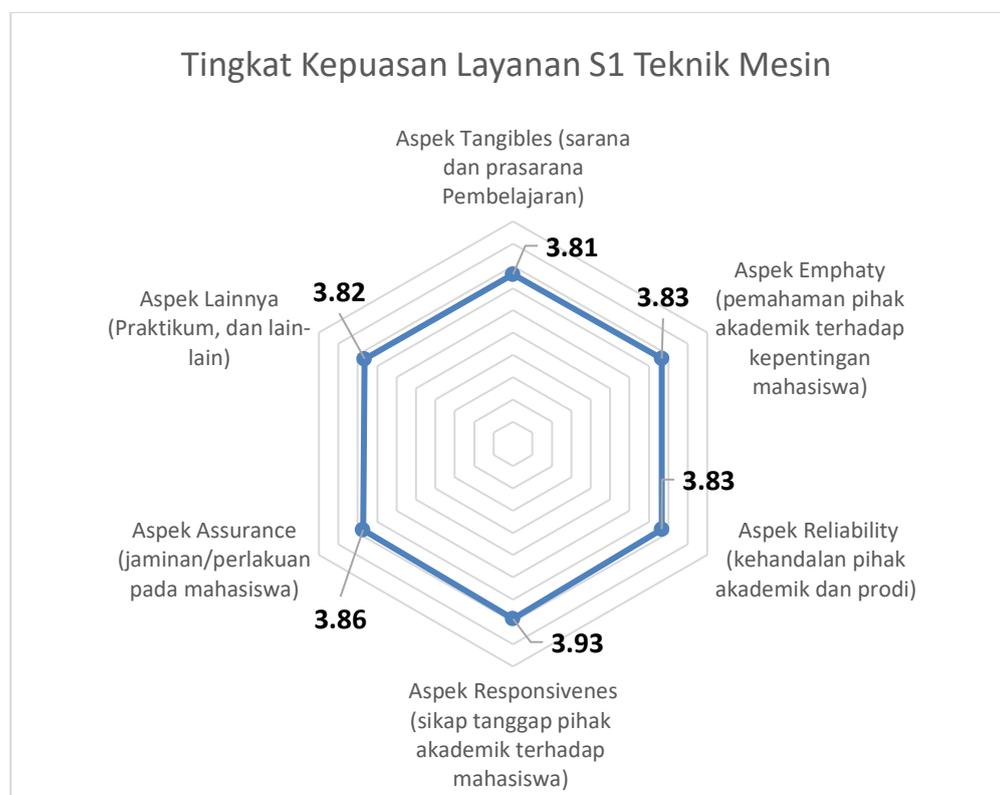


3.4. Hasil Survey Terhadap Pelayanan dan Fasilitas di S1 Teknik Mesin

Berdasarkan hasil survey yang dilakukan, secara umum jawaban pada semua aspek penilaian memiliki skor paling banyak untuk jawaban baik (memuaskan), sehingga dapat disimpulkan bahwa pelayanan dan fasilitas Teknik Mesin sudah baik. Dari 6 aspek penilaian, semua unsur memiliki penilaian pada rentang **baik/memuaskan (3,5 – 4,0)**. Sehingga, berdasarkan hasil secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa nilai yang didapat telah diatas standar yang ditetapkan fakultas.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- a) Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) nilai **rerata 3,81**.
- b) Aspek Emphaty (pemahaman pihak akademik terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 3,83**.
- c) Aspek Reliability (kehandalan pihak akademik dan prodi) nilai **rerata 3,83**.
- d) Aspek Responsivenes (sikap tanggap pihak akademik terhadap mahasiswa) **nilai rerata 3,93**.
- e) Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) nilai **rerata 3,86**.
- f) Aspek Lainnya (Praktikum, dan lain-lain) nilai **rerata 3,82**.



Selain dalam bentuk Quisioner, berikut merupakan beberapa saran dari mahasiswa yang dipilih mewakili keseluruhan jumlah saran yang masuk

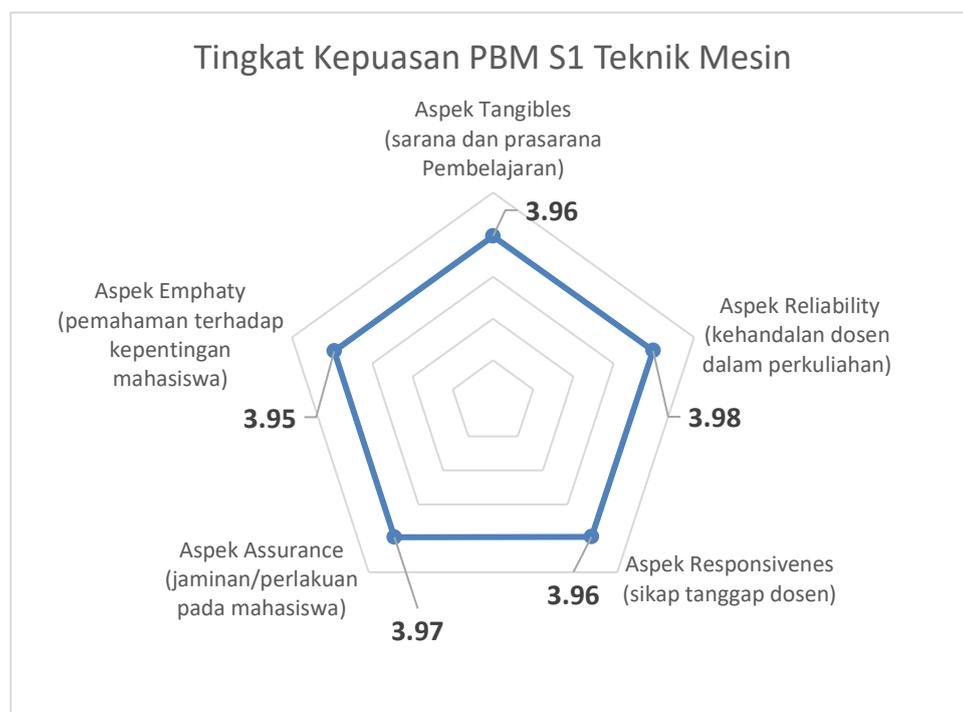
No.	Saran Mahasiswa
1	Kasih mahasiswa oprasikan alat lab
2	Ada wastapel yang tersumbat dan terkadang kran nya enggak ada airnya. Kalau bisa secepatnya di perbaiki
3	Perbanyak fasilitas nya pak wifi nya kadang lobet gara2 banyak yg pake ada alat2 yg udah mulai rusak di berbagai ruangan
4	Tingkatkan pembangunan pada fakultas teknik agar meningkatkan kenyamanan mahasiswa maupun dosen
5	Kedepannya lebih banyak praktik
6	Tetap semangat dalam menjaga kebersihan lingkungan Fakultas
7	Kualitas Fasilitas AC di ruang kelas agar lbh baik lagi
8	lebih ditingkatkan lagi untuk semuanya prioritaskan kebutuhan mahasiswa
9	Sediakan cermin di wc
10	Semoga sistem pembelajaran bisa ditingkatkan lagi kedepannya
11	Pengadaan gantungan pakaian di toilet dan ember air
12	Fasilitas yang kurang baik dan kurang update terutama di bagian alat penunjang praktek
13	Toilet sebaiknya diganti pintunya agar tidak menggunakan yang tembus bayangan
14	WiFi masuk lemot
15	menambah fasilitas lab praktikum. Memberi izin kepada organisasi untuk menggunakan lab komputer untuk pelatihan desain dan editor lain lain.
16	Untuk pelayanan staf administrasi prodi kedepannya bisa lebih baik dan cepat dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa dalam mengurus berkas-berkas. Dan mohon untuk wifi bisa lebih merata di seluruh kelas

Hasil Survey Terhadap Kegiatan Belajar Mengajar S1 Teknik Mesin

Pada Survey kegiatan belajar mengajar yang dilakukan untuk masing-masing MK dapat dilihat hasilnya oleh masing-masing dosen ybs, sehingga setiap dosen dapat mengetahui hasil evaluasinya dan mengetahui kekurangan serta kelebihan pengajarannya untuk kemudian nanti dapat ditingkatkan/diperbaiki/dipertahankan. Terdapat juga hasil summary keseluruhan yang dirata-ratakan dari seluruh survey sejumlah MK dimana berdasarkan summary tersebut, jawaban memiliki skor paling banyak untuk jawaban **baik/memuaskan (3,5 – 4,0)**, sehingga dapat disimpulkan bahwa kegiatan belajar mengajar di Teknik Mesin sudah baik dan memuaskan mahasiswa.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) **nilai rerata 3,96.**
- Aspek Reliability (kehandalan dosen dalam perkuliahan) **nilai rerata 3,98.**
- Aspek Responsiveness (sikap tanggap dosen) nilai **rerata 3,96.**
- Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) nilai **rerata 3,97.**
- Aspek Emphaty (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa) nilai **rerata 3,95.**

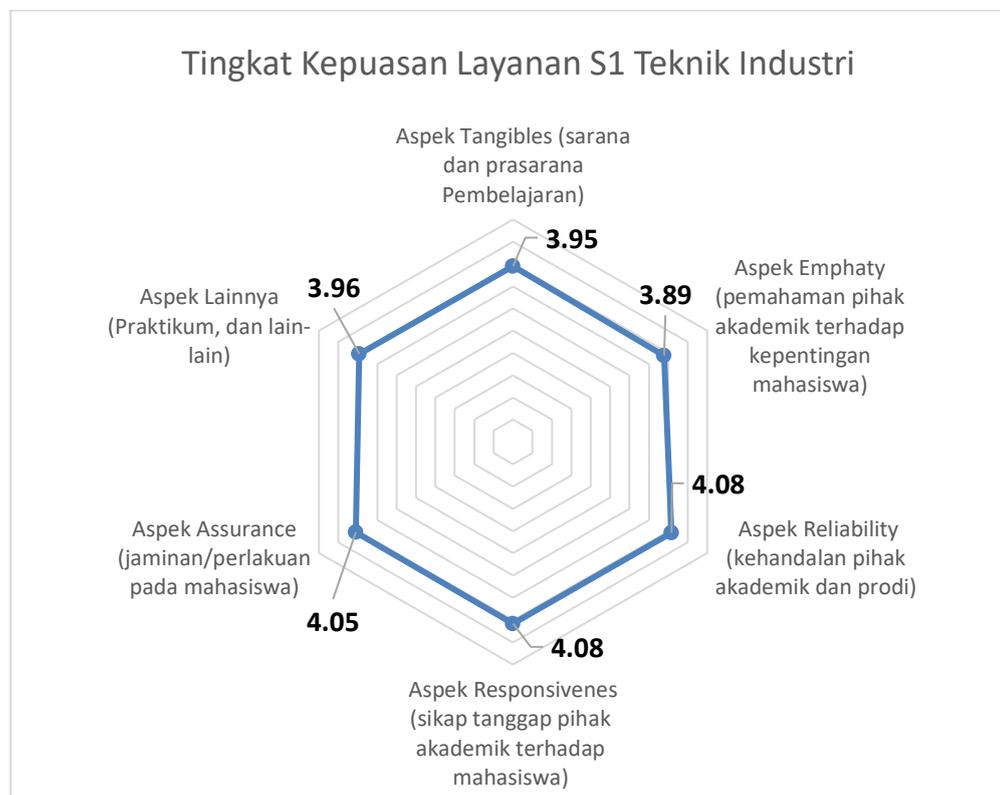


3.5. Hasil Survey Terhadap Pelayanan dan Fasilitas di S1 Teknik Industri

Berdasarkan hasil survey yang dilakukan, secara umum jawaban pada semua aspek penilaian memiliki skor bervariasi pada dua kondisi untuk jawaban baik (memuaskan) dan sangat baik (sangat memuaskan), sehingga dapat disimpulkan bahwa pelayanan dan fasilitas Teknik Industri sudah baik. Dari 6 aspek penilaian, tiga unsur memiliki penilaian pada rentang **baik/memuaskan (3,5 – 4,0)** dan tiga aspek yang lain mendapatkan penilaian **sangat baik / sangat memuaskan (4,0 – 5,0)**. Sehingga, berdasarkan hasil secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa nilai yang didapat telah diatas standar yang ditetapkan fakultas.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) nilai **rerata 3,95**.
- Aspek Emphaty (pemahaman pihak akademik terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 3,89**.
- Aspek Reliability (kehandalan pihak akademik dan prodi) nilai **rerata 4,08**.
- Aspek Responsivenes (sikap tanggap pihak akademik terhadap mahasiswa) **nilai rerata 4,08**.
- Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) nilai **rerata 4,05**.
- Aspek Lainnya (Praktikum, dan lain-lain) nilai **rerata 3,96**.



Selain dalam bentuk Quisioner, berikut merupakan beberapa saran dari mahasiswa yang dipilih mewakili keseluruhan jumlah saran yang masuk

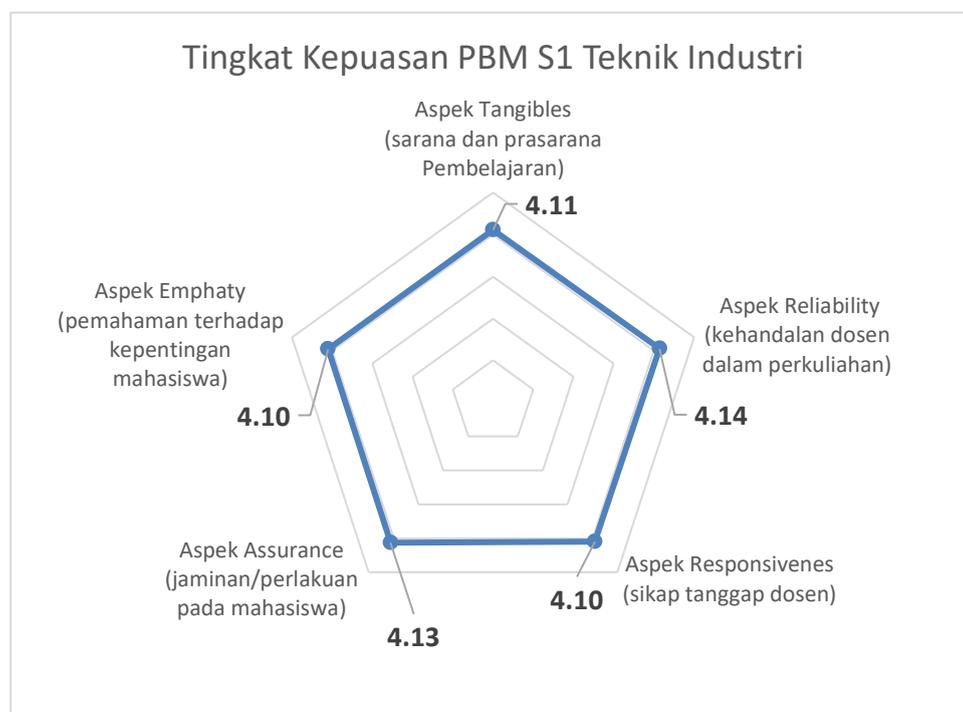
No.	Saran Mahasiswa
1	Semoga kedepan nya fasilitas semakin bagus dan baik untuk digunakan mahasiswa
2	Lebih dimaksimalkan lagi untuk fasilitas di dalam kelasnya
3	Semoga fasilitas lebih memadai.
4	Semoga kedepannya fasilitas lebih baik
5	Semoga kedepannya toilet dilantai 2 gedung c dapat berfungsi dengan baik, selebihnya saya harap teknik industri dapat menjadi program study unggulan unram 🏛️

Hasil Survey Terhadap Kegiatan Belajar Mengajar S1 Teknik Industri

Pada Survey kegiatan belajar mengajar yang dilakukan untuk masing-masing MK dapat dilihat hasilnya oleh masing-masing dosen ybs, sehingga setiap dosen dapat mengetahui hasil evaluasinya dan mengetahui kekurangan serta kelebihan pengajarannya untuk kemudian nanti dapat ditingkatkan/diperbaiki/dipertahankan. Terdapat juga hasil summary keseluruhan yang dirata-ratakan dari seluruh survey sejumlah MK dimana berdasarkan summary tersebut, jawaban memiliki skor paling banyak untuk jawaban **sangat baik/sangat memuaskan (4,0 – 5,0)**, sehingga dapat disimpulkan bahwa kegiatan belajar mengajar di Teknik Industri sudah baik dan sangat memuaskan mahasiswa.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) **nilai rerata 4,11.**
- Aspek Reliability (kehandalan dosen dalam perkuliahan) **nilai rerata 4,14.**
- Aspek Responsiveness (sikap tanggap dosen) **nilai rerata 4,10.**
- Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) **nilai rerata 4,13.**
- Aspek Emphaty (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 4,10.**

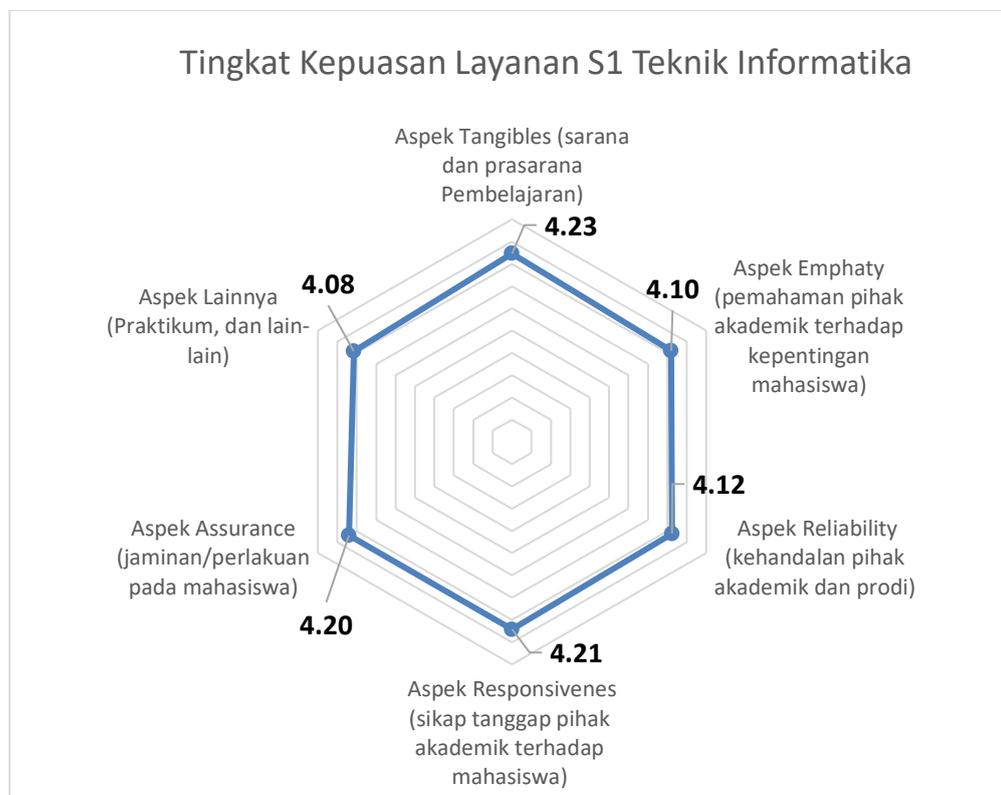


3.6. Hasil Survey Terhadap Pelayanan dan Fasilitas di S1 Teknik Informatika

Berdasarkan hasil survey yang dilakukan, secara umum jawaban pada semua aspek penilaian memiliki skor jawaban sangat baik (sangat memuaskan), sehingga dapat disimpulkan bahwa pelayanan dan fasilitas Teknik Informatika sudah sangat baik. Dari 6 aspek penilaian, semua unsur memiliki penilaian pada rentang **sangat baik/sangat memuaskan (4,0 – 5,0)**. Sehingga, berdasarkan hasil secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa nilai yang didapat telah diatas standar yang ditetapkan fakultas.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- a) Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) nilai **rerata 4,23**.
- b) Aspek Emphaty (pemahaman pihak akademik terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 4,10**.
- c) Aspek Reliability (kehandalan pihak akademik dan prodi) nilai **rerata 4,12**.
- d) Aspek Responsivenes (sikap tanggap pihak akademik terhadap mahasiswa) **nilai rerata 4,21**.
- e) Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) nilai **rerata 4,20**.
- f) Aspek Lainnya (Praktikum, dan lain-lain) nilai **rerata 4,08**.



Selain dalam bentuk Quisioner, berikut merupakan beberapa saran dari mahasiswa yang dipilih mewakili keseluruhan jumlah saran yang masuk

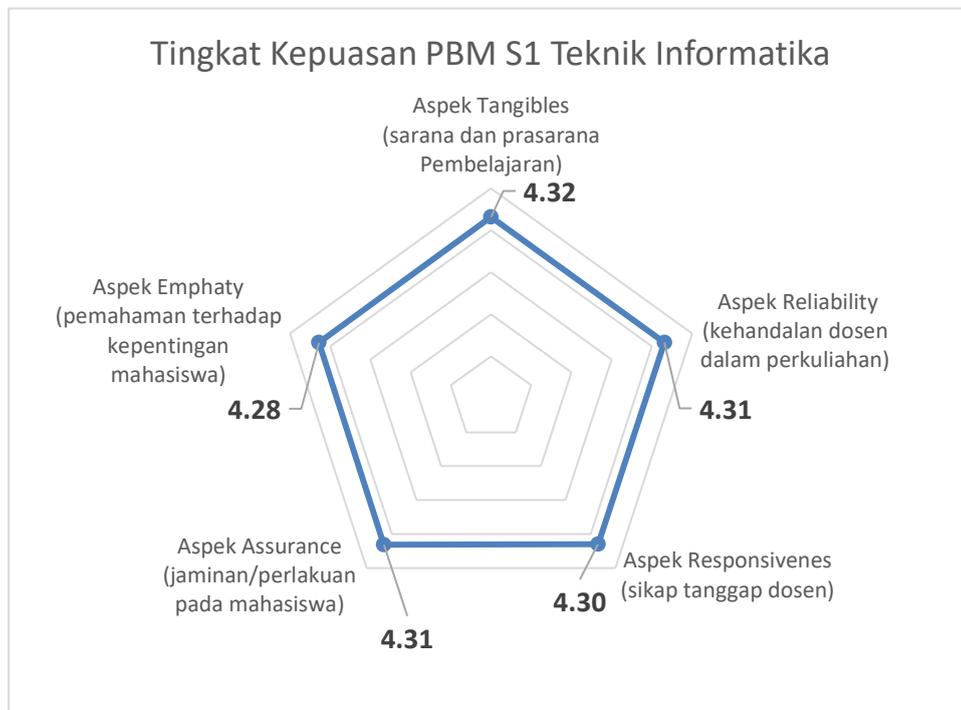
No.	Saran Mahasiswa
1	Kamar mandinya bisa lebih ditingkatkan lg
2	Wc lantai 2 tidak ada air, wastafel juga tidak ada, walaupun ada tapi cepat habis, gadung D sebaiknya di pasangkan lift, karna cape sekali naik turun kelas ke lantai 3 dan lab ke lantai 4, apalagi jika kami buru buru dan kelelahan, ditambah cuaca yang sangat panas, jadi harapan terbesar saya adalah ada nya lift, terimakasih
3	Mohon maaf, sebelumnya toilet di lantai 3 dan 4 jarang ada air yang mengalir.trimakasih
4	Mohon untuk di toilet, washtaple, maupun kran-kran disekitar PSTI dilakukan pengadaan air bersih dan tidak berbau serta sabun cuci tangan setiap harinya, terima kasih.
5	Secara keseluruhan saya merasa cukup puas dengan fasilitas atau layanan yang disediakan oleh pihak UNRAM dan khususnya PSTI, terimakasih.
6	Mungkin saran untuk waktu pembukaan lab yang dijadwal tertera jam 8 pagi terkadang belum dibuka sampai jam 9 atau jam 10 lebih, jadi mahasiswa/i yang ingin menunggu kelas siang dikarenakan beberapa kondisi seperti tempat tinggal yang agak jauh jadi harus duduk menunggu didepan lab dikarenakan hal tersebut.
7	Informasi seputar administrasi ditingkatkan kembali dengan membuat panduan. Kemudian e-learning kadang kali sering tak dapat diakses atau sedang error.
8	Perbaiki pada kamar mandi segera dilakukan dikarenakan banyak kenangan air buangan yang numpuk karna kondisi fasilitasnya kurang baik
9	Pelayanan lebih di tingkatkan lagi!!
10	Dikembangkan lagi cara dosen nya berinteraksi dengan gen z tidak semua dosen mengerti
11	Untuk Toiletnya lebih di perbaiki terutama pada toilet pria yaitu pintunya yang tidak bisa di tutup sehingga mengganggu kenyamanan
12	Saya harap kamar mandi di gedung D cepat di perbaiki terutama di kamar mandi perempuan lantai 3 pintu tidak bisa ditutup
13	pelayanan pada prodi ditingkatkan dan jadwal praktikum disesuaikan dengan batas

No.	Saran Mahasiswa
	waktu harian proses perkuliahan
14	Mohon izin untuk kelas Internasional didukung dengan program yang lebih baik lagi, seperti perkuliahan yang harus menggunakan bahasa Inggris, adanya course bahasa inggris, Friday is English Day, dan lain sebagainya.
15	Tolong perbaiki tempat parkir untuk mahasiswa dan tolong perbaiki jalan dari gerbang masuk fakultas ke tempat parkir karena sudah banyak berlubang. Terima kasih.
16	Semoga PSTI kedepannya dapat menyediakan bimbingan intensif terkait minat mahasiswa sebelum menentukan topik TA, karena dari cerita teman2 banyak yang mengambil topik bukan karena minat tetapi beralasan di lab tertentu dosen pengujinya santai dan laporan tidak terlalu banyak

Hasil Survey Terhadap Kegiatan Belajar Mengajar S1 Teknik Informatika

Pada Survey kegiatan belajar mengajar yang dilakukan untuk masing-masing MK dapat dilihat hasilnya oleh masing-masing dosen ybs, sehingga setiap dosen dapat mengetahui hasil evaluasinya dan mengetahui kekurangan serta kelebihan pengajarannya untuk kemudian nanti dapat ditingkatkan/diperbaiki/dipertahankan. Terdapat juga hasil summary keseluruhan yang dirata-ratakan dari seluruh survey sejumlah MK dimana berdasarkan summary tersebut, jawaban memiliki skor semua jawaban **sangat baik/sangat memuaskan (4,0 – 5,0)**, sehingga dapat disimpulkan bahwa kegiatan belajar mengajar di Teknik Informatika sudah sangat baik dan sangat memuaskan mahasiswa. Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) **nilai rerata 4,32.**
- Aspek Reliability (kehandalan dosen dalam perkuliahan) **nilai rerata 4,31.**
- Aspek Responsiveness (sikap tanggap dosen) **nilai rerata 4,30.**
- Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) **nilai rerata 4,31.**
- Aspek Emphaty (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 4,28.**

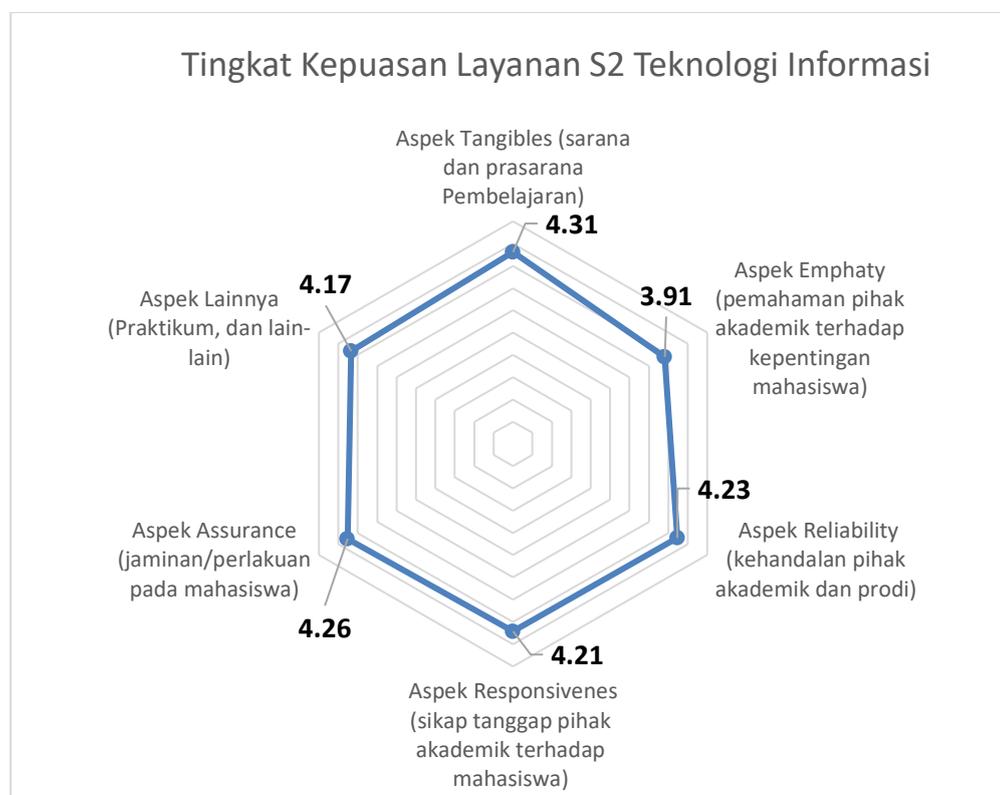


3.7. Hasil Survey Terhadap Pelayanan dan Fasilitas di S2 Teknologi Informasi

Berdasarkan hasil survey yang dilakukan, secara umum jawaban pada lima aspek dari enam aspek penilaian memiliki skor jawaban sangat baik (sangat memuaskan), sehingga dapat disimpulkan bahwa pelayanan dan fasilitas Magister Teknologi Informasi sudah sangat baik. Dari 6 aspek penilaian, lima unsur memiliki penilaian pada rentang **sangat baik/sangat memuaskan (4,0 – 5,0)**. Sehingga, berdasarkan hasil secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa nilai yang didapat telah diatas standar yang ditetapkan fakultas.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- a) Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) nilai **rerata 4,31**.
- b) Aspek Emphaty (pemahaman pihak akademik terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 3,91**.
- c) Aspek Reliability (kehandalan pihak akademik dan prodi) nilai **rerata 4,23**.
- d) Aspek Responsivenes (sikap tanggap pihak akademik terhadap mahasiswa) **nilai rerata 4,21**.
- e) Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) nilai **rerata 4,26**.
- f) Aspek Lainnya (Praktikum, dan lain-lain) nilai **rerata 4,17**.



Selain dalam bentuk Quisioner, berikut merupakan beberapa saran dari mahasiswa yang dipilih mewakili keseluruhan jumlah saran yang masuk

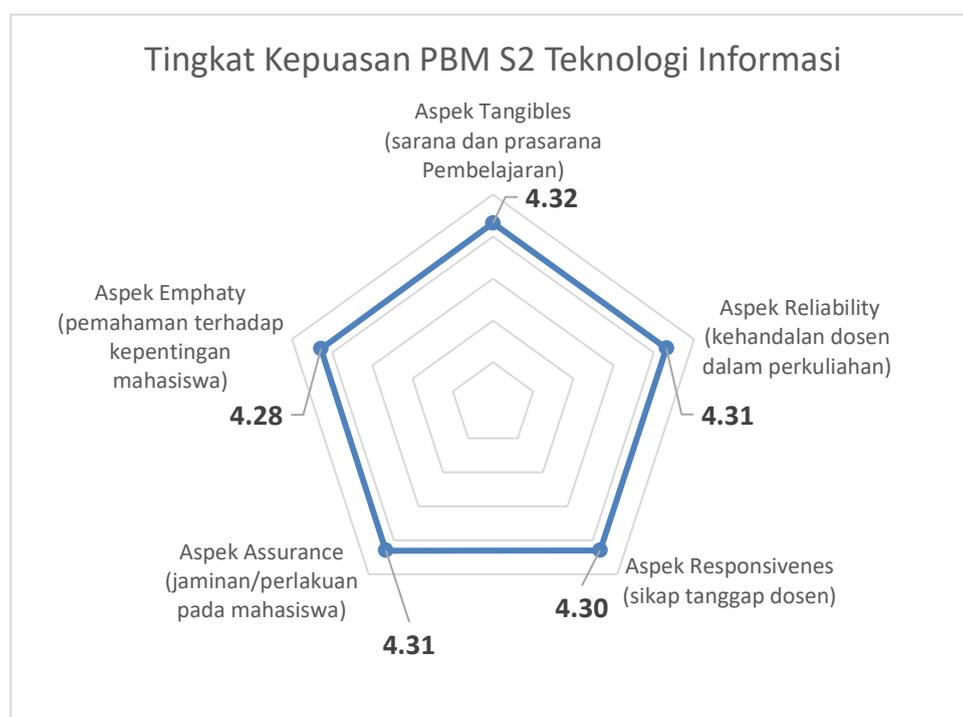
No.	Saran Mahasiswa
1	Fasilitas prodi sudah cukup memadai dan pelayanan prodi sudah cukup bagus
2	Mungkin perlu ditingkatkan dalam fasilitas belajar seperti dosen dan kesesuaian dosen dengan mata kuliah, agar jauh lebih efektif. masih banyak yang perlu ditingkatkan di tingkat pengajaran.
3	Semoga semakin meningkatkan pelayanannya, terima kasih PSMTI.
4	Sangat baik
5	Tidak terlalu ramah saat memberikan pelayanan
6	Media dan waktu interaksi/komunikasi antara dosen PA dengan mahasiswa perlu dibenahi.

Hasil Survey Terhadap Kegiatan Belajar Mengajar S2 Teknologi Informasi

Pada Survey kegiatan belajar mengajar yang dilakukan untuk masing-masing MK dapat dilihat hasilnya oleh masing-masing dosen ybs, sehingga setiap dosen dapat mengetahui hasil evaluasinya dan mengetahui kekurangan serta kelebihan pengajarannya untuk kemudian nanti dapat ditingkatkan/diperbaiki/dipertahankan. Terdapat juga hasil summary keseluruhan yang dirata-ratakan dari seluruh survey sejumlah MK dimana berdasarkan summary tersebut, jawaban memiliki skor semua jawaban **sangat baik/sangat memuaskan (4,0 – 5,0)**, sehingga dapat disimpulkan bahwa kegiatan belajar mengajar di Magister Teknologi Informasi sudah sangat baik dan sangat memuaskan mahasiswa.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) **nilai rerata 4,32**.
- Aspek Reliability (kehandalan dosen dalam perkuliahan) **nilai rerata 4,31**.
- Aspek Responsiveness (sikap tanggap dosen) **nilai rerata 4,30**.
- Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) **nilai rerata 4,31**.
- Aspek Emphaty (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 4,28**.

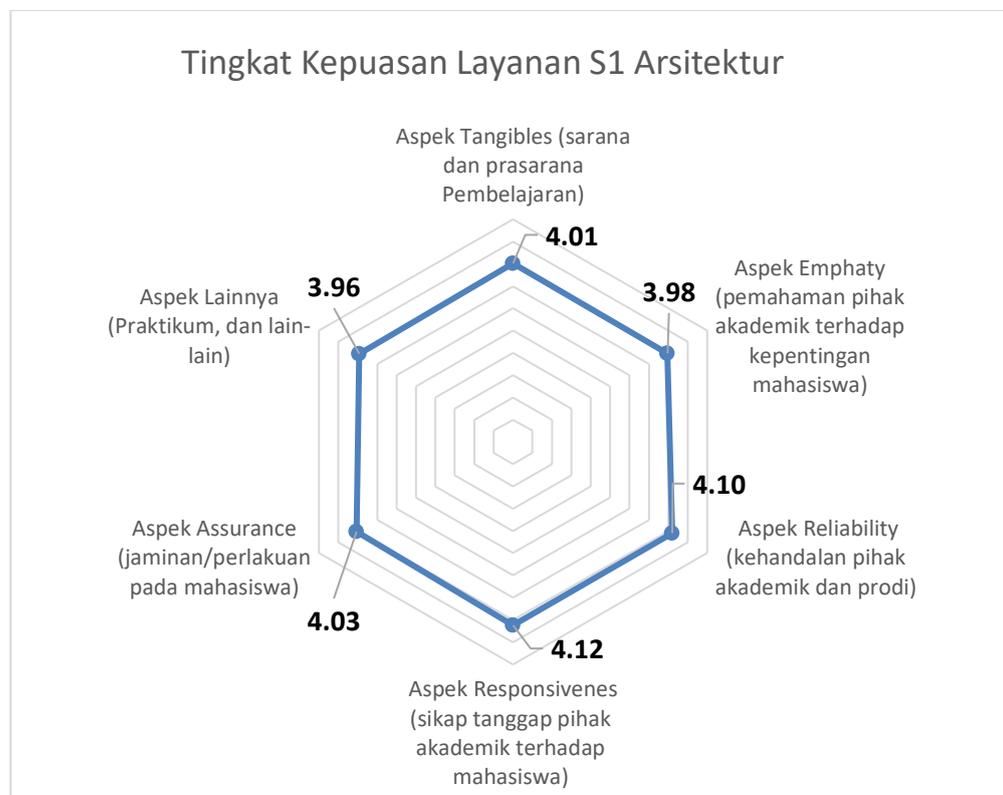


3.8. Hasil Survey Terhadap Pelayanan dan Fasilitas di S1 Arsitektur

Berdasarkan hasil survey yang dilakukan, secara umum jawaban pada empat aspek dari enam aspek penilaian memiliki skor jawaban sangat baik (sangat memuaskan), sehingga dapat disimpulkan bahwa pelayanan dan fasilitas Arsitektur sudah baik. Dari 6 aspek penilaian, empat unsur memiliki penilaian pada rentang **sangat baik/sangat memuaskan (4,0 – 5,0)**. Sehingga, berdasarkan hasil secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa nilai yang didapat telah diatas standar yang ditetapkan fakultas.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- a) Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) nilai **rerata 4,01**.
- b) Aspek Emphaty (pemahaman pihak akademik terhadap kepentingan mahasiswa) **nilai rerata 3,98**.
- c) Aspek Reliability (kehandalan pihak akademik dan prodi) nilai **rerata 4,10**.
- d) Aspek Responsivenes (sikap tanggap pihak akademik terhadap mahasiswa) **nilai rerata 4,12**.
- e) Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) nilai **rerata 4,03**.
- f) Aspek Lainnya (Praktikum, dan lain-lain) nilai **rerata 3,96**.



Selain dalam bentuk Quisioner, berikut merupakan beberapa saran dari mahasiswa yang dipilih mewakili keseluruhan jumlah saran yang masuk

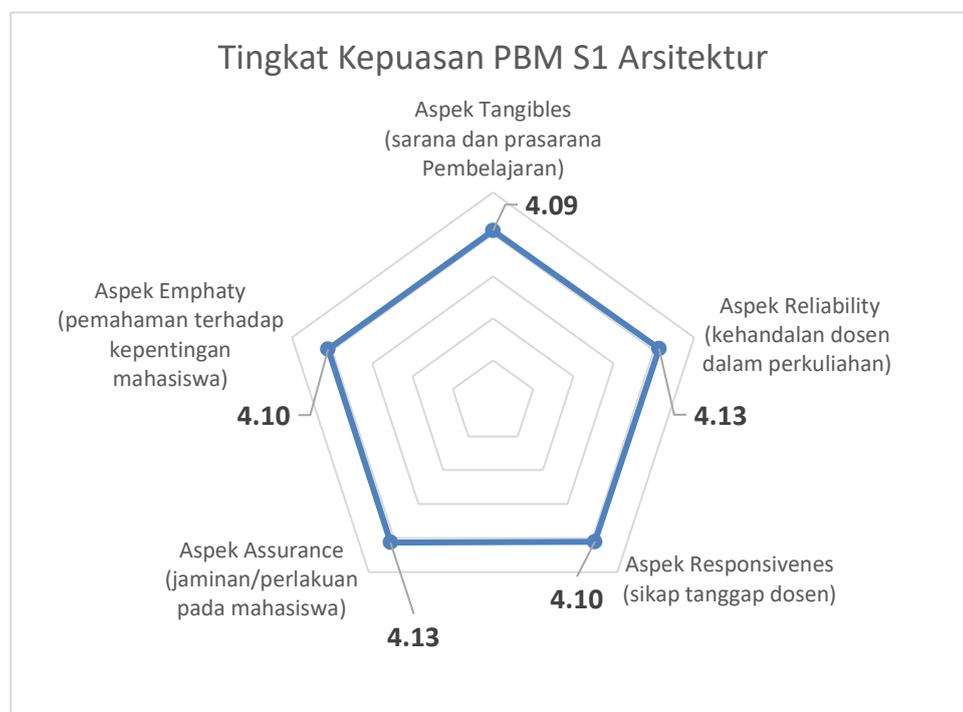
No.	Saran Mahasiswa
1	Saya harap kedepannya, sarana seperti lcd tidak mengalami kendala saat proses mengajar
2	Saran saya kamar mandi nya diperbaiki agar bisa digunakan dengan baik dan benar
3	Untuk kedepannya saya berharap,pihak kampus bisa menyediakan fasilitas pembelajaran berupa komputer untuk peraktek desain.
4	semoga kedepannya toilet lebih diperhatikan agar lebih bersih dan tidak mencampur toilet pria dan wanita, sehingga dapat digunakan dengan lebih nyaman lagi.
5	meminimalisir pembelajaran secara daring
6	sangat diperlukan ruang studio dengan skala ruang yang lebih besar dan dilengkapi dengan berbagai fasilitas-fasilitas pendukung yang dapat membantu mahasiswa dalam menyelesaikan tugas terutama tugas STUDIO PERANCANGAN. Selain itu, fasilitas seperti toilet masih perlu dibenahi karena seringkali dijumpai fasilitas toilet tidak dapat digunakan karena adanya masalah-masalah tertentu.
7	Wifi kampus sering tidak dipakai karena jangkauannya tidak terlalu luas, dan juga tidak terlalu kuat
8	Penyediaan area diskusi outdoor untuk mendukung produktivitas dosen, staf dan mahasiswa
9	staf prodi paling beestt siiieeh, ramah bangeett. Mba indah yang selalu nyapa dengan ketawanya ☺, mas ardian si paling gantengg se prodi arsitektur yang selalu baik membantu kami para mahasiswa2 menyusahkan ini ☺, dosen2nya juga ramah dan friendly mana cantek2 ganteng2 pula ☺. Saran saya, ramahnya dipertahankan ☺. untuk fasilitas, toloong bangeett buat wifi nya bisa dipake ampe lante 3 doong, masalahnya sinyal xl sukak dk ada di kela c ama d ☺☺

Hasil Survey Terhadap Kegiatan Belajar Mengajar S1 Arsitektur

Pada Survey kegiatan belajar mengajar yang dilakukan untuk masing-masing MK dapat dilihat hasilnya oleh masing-masing dosen ybs, sehingga setiap dosen dapat mengetahui hasil evaluasinya dan mengetahui kekurangan serta kelebihan pengajarannya untuk kemudian nanti dapat ditingkatkan/diperbaiki/dipertahankan. Terdapat juga hasil summary keseluruhan yang dirata-ratakan dari seluruh survey sejumlah MK dimana berdasarkan summary tersebut, jawaban memiliki skor semua jawaban **sangat baik/sangat memuaskan (4,0 – 5,0)**, sehingga dapat disimpulkan bahwa kegiatan belajar mengajar di Arsitektur sudah sangat baik dan sangat memuaskan mahasiswa.

Resume hasil survey berdasarkan point-point evaluasi dapat dilihat sebagai berikut :

- Aspek Tangibles (sarana dan prasarana Pembelajaran) **nilai rerata 4,09**.
- Aspek Reliability (kehandalan dosen dalam perkuliahan) **nilai rerata 4,13**.
- Aspek Responsiveness (sikap tanggap dosen) nilai **rerata 4,10**.
- Aspek Assurance (jaminan/perlakuan pada mahasiswa) nilai **rerata 4,13**.
- Aspek Emphaty (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa) nilai **rerata 4,10**.



LAMPIRAN REKAPITULASI LAYANAN MK PER PRODI

1. Rekapitulasi Prodi S1 Teknik Sipil
2. Rekapitulasi Prodi S2 Teknik Sipil
3. Rekapitulasi Prodi S1 Teknik Elektro
4. Rekapitulasi Prodi S1 Teknik Mesin
5. Rekapitulasi Prodi S1 Teknik Industri
6. Rekapitulasi Prodi S1 Teknik Informatika
7. Rekapitulasi Prodi S2 Teknologi Informasi
8. Rekapitulasi Prodi S1 Arsitektur

Catatan: Hijau (4,0 sd 5,0) ; Orange (3,5 sd < 4,0) ; Merah (1,0 sd < 3,5)

1. Sangat Baik : $\geq 75\%$ unsur hijau dan tidak ada unsur merah.
2. Baik : $< 75\%$ unsur hijau dan tidak ada unsur merah
3. Kurang : ada unsur merah

Resume:

1. Sangat Baik : ditandai warna **Hijau**
2. Baik : ditandai warna putih
3. Kurang : ditandai warna **Kuning**